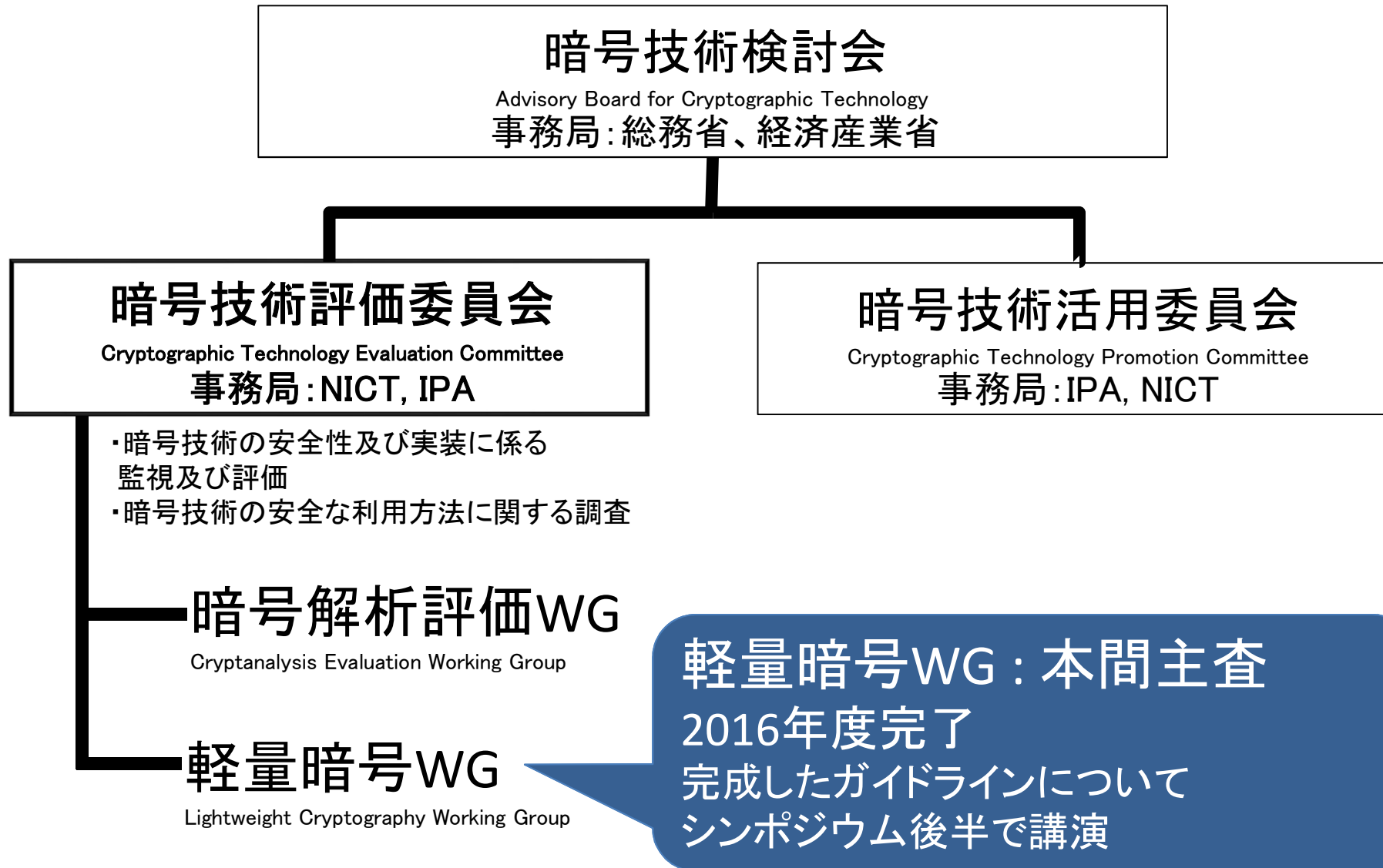


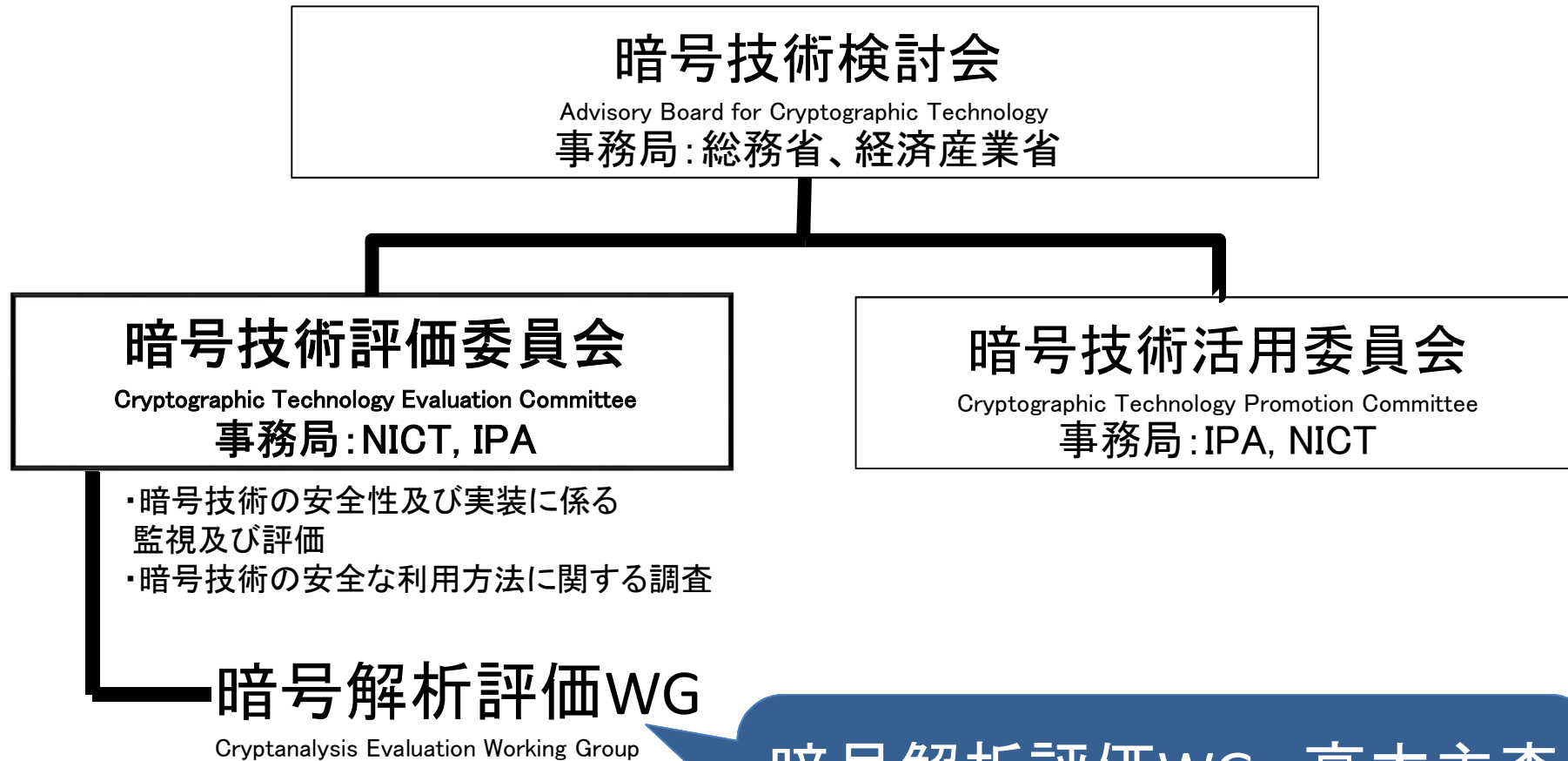
# 暗号技術評価委員会 活動報告

暗号技術評価委員会 委員長  
(電気通信大学 教授)  
太田 和夫

# 2016年度 CRYPTREC 体制



# 2017年度 CRYPTREC 体制



暗号解析評価WG : 高木主査  
2017年度継続  
この後講演

# 2016～2017年度 暗号技術評価委員会 委員

委員長	太田 和夫	国立大学法人電気通信大学 大学院情報理工学研究科 教授
委員	岩田 哲	国立大学法人名古屋大学 大学院工学研究科 准教授
委員	上原 哲太郎	立命館大学 情報理工学部 教授
委員	金子 敏信	東京理科大学 理工学部 教授
委員	佐々木 良一	東京電機大学 未来科学部 教授
委員	高木 剛	国立大学法人東京大学 大学院情報理工学系研究科 数理情報学専攻 教授
委員	手塚 悟	慶應義塾大学 大学院政策・メディア研究科 特任教授
委員	本間 尚文	国立大学法人東北大学 電気通信研究所 教授
委員	松本 勉	国立大学法人横浜国立大学 大学院環境情報研究院 教授
委員	松本 泰	セコム株式会社 IS研究所 コミュニケーションプラットフォームディビジョン ディビジョン マネージャー
委員	盛合 志帆	国立研究開発法人情報通信研究機構 サイバーセキュリティ研究所 セキュリティ基盤研究室長
委員	山村 明弘	国立大学法人秋田大学 大学院理工学研究科数理・電気電子情報学専攻 教授
委員	渡邊 創	国立研究開発法人産業技術総合研究所 情報・人間工学領域研究戦略部 研究企画室長

## 暗号技術評価委員会活動目的

---

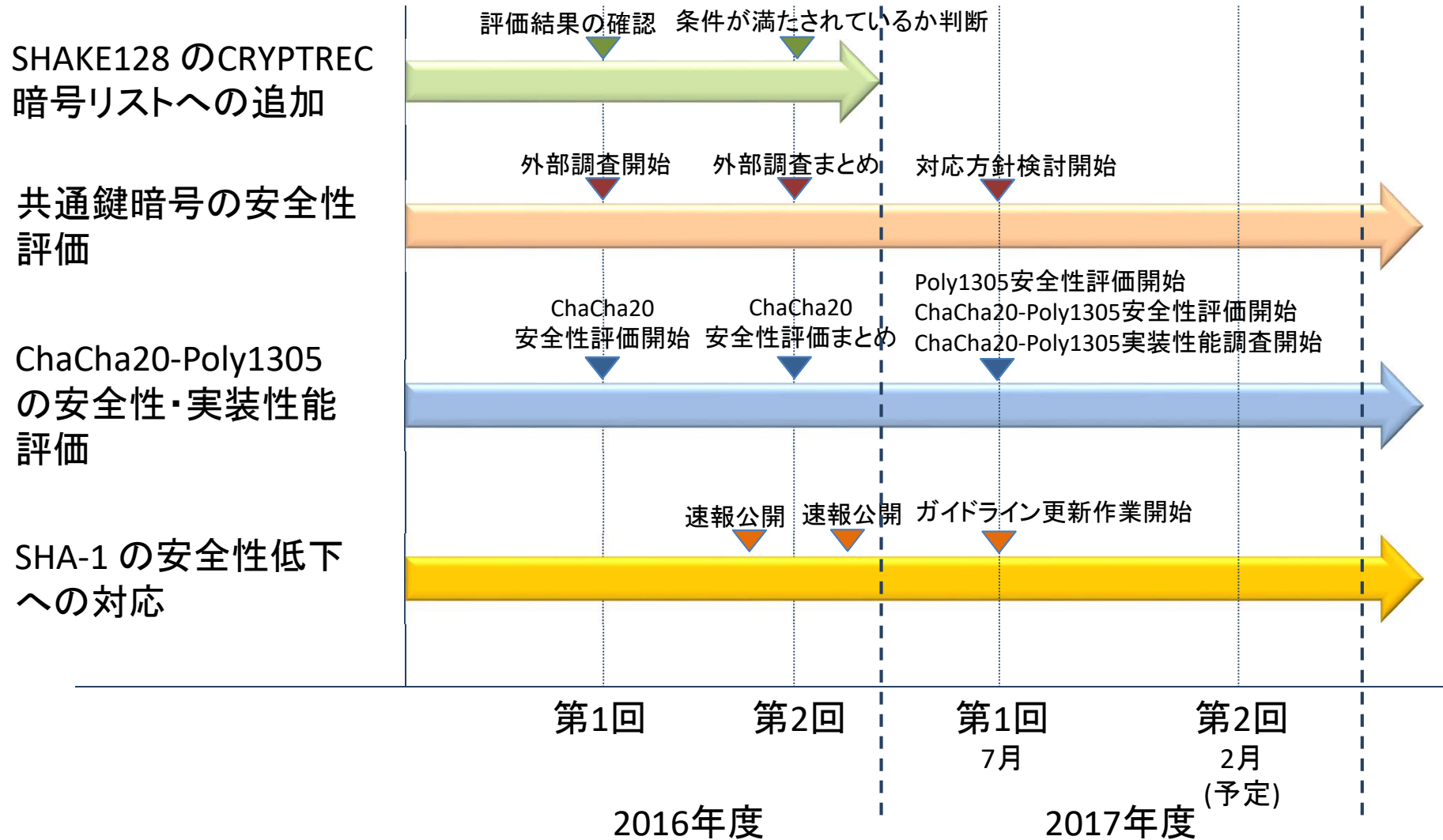
CRYPTREC 暗号リストに掲載されている暗号技術や電子政府システム等で利用される暗号技術の安全性維持及び信頼性確保のために安全性及び実装に係る監視及び評価を行う。

# 暗号技術評価委員会活動概要

---

- 暗号技術の安全性及び実装に係る監視及び評価
  - **CRYPTREC 暗号等の監視**
  - 電子政府推奨暗号リスト及び推奨候補暗号リストからの運用監視リストへの降格および運用監視暗号リストからの危殆化が進んだ暗号の削除
  - **CRYPTREC 注意喚起レポートの発行**
  - **推奨候補暗号リストへの新規暗号(事務局選出)の追加**
  - **新技術などに関する調査及び評価**
- 暗号技術の安全な利用方法に関する調査  
(技術ガイドラインの整備・学術的な安全性の調査・公表など)
  - **暗号アルゴリズムの危殆化に向けた対応**

# 主な活動内容



暗号技術評価委員会開催

## SHAKE128 のCRYPTREC暗号リストへの追加

---

- 2016年度
    - 2015年度までに実施した安全性及び実装性能評価をもとに、CRYPTREC 暗号リストへの追加条件を満たしていると判断
- ➡ 検討会審議により、  
CRYPTREC 推奨候補暗号リストへ追加



# SHAKE128 のセキュリティ強度

## 推奨候補暗号リスト掲載のハッシュ関数 SHA-3 アルゴリズム

アルゴリズム	出力長 (bits)	セキュリティ強度 (bits)		
		衝突攻撃 への耐性	原像攻撃 への耐性	第 2 原像攻撃 への耐性
SHA3-256	256	128	256	256
SHA3-384	384	192	384	384
SHA3-512	512	256	512	512
SHAKE128 (注)	d	$\min(d/2, 128)$	$\geq \min(d, 128)$	$\min(d, 128)$
SHAKE256 (注)	d	$\min(d/2, 256)$	$\geq \min(d, 256)$	$\min(d, 256)$

(注) 「ハッシュ長は 256 ビット以上とすること。」

## 64ビットブロック暗号の動向

---

- MISTY1 に対する解析の進展
  - CRYPTO2016
    - 解読にほぼすべて $2^{64}$ 組の(平文, 暗号文)を集める必要があるが、鍵の全数探索よりも少ない計算量( $2^{70}$ )で鍵が導出可能
- 64ビットブロック暗号の安全性
  - ACM CCS 2016
    - TLSやOpenVPN等の実プロトコルで、64ビットブロック暗号により同じ鍵で $2^{32}$ ブロック以上暗号化した場合、cookieやpassword等の秘密情報が導出可能 (<https://sweet32.info>, CVE-2016-2183, -6329)
      - Open VPN, Mozilla, OpenSSL, Microsoft等も対応
  - NIST (2017.7)
    - TripleDES による暗号化上限回数を  $2^{32}$  から  $2^{20}$  に引き下げたガイドライン(SP800-68\_rev2)のドラフト公開、パブリックコメント募集 (2017.10.1まで)

# 共通鍵暗号の安全性評価

---

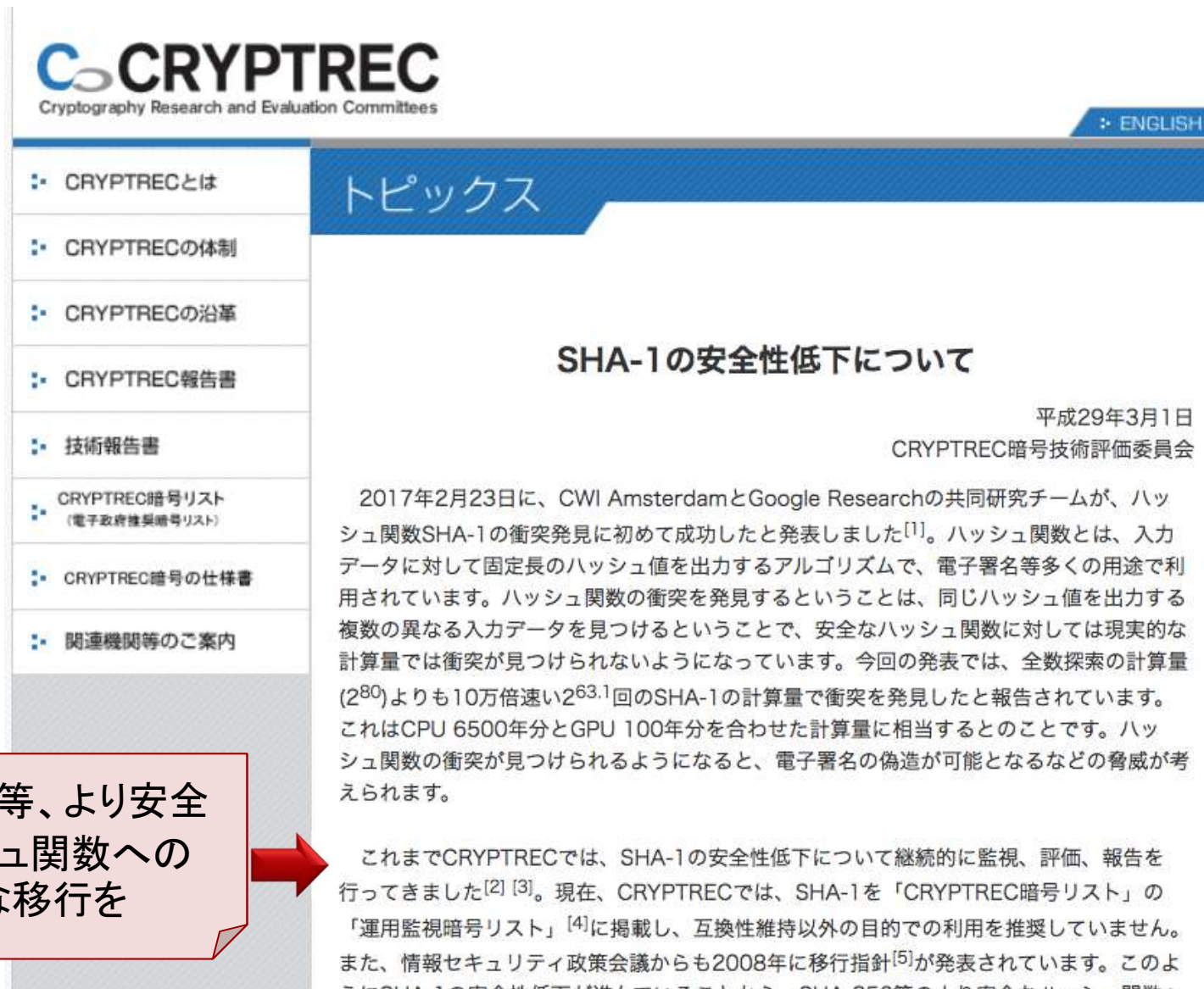
- 2016年度
  - 外部専門家による調査を実施
    - 攻撃法の発展(暗号解読に必要な計算量・データ量・メモリ量等の低下)の調査
    - 解読手法の進展や計算機能力の向上を勘案した共通鍵暗号の今後の危殆化に関する考察
- 2017年度
  - 64ビットブロック暗号利用時の安全な利用方法(同一鍵での暗号化上限回数)についての指針を検討中

## ChaCha20-Poly1305 の安全性・実装性能評価

---

- 2016年度
  - ChaCha20 に関する安全性評価実施
    - ➡ 現時点で重大な脅威は見つかっていない
- 2017年度
  - Poly1305 の安全性評価
  - ChaCha20-Poly1305 の安全性評価
  - ChaCha20-Poly1305 の実装性能に関する調査

# SHA-1 の安全性低下への対応



The screenshot shows the CRYPTREC website with a sidebar menu on the left and a main content area. The sidebar menu includes items like 'CRYPTRECとは', 'CRYPTRECの体制', 'CRYPTRECの沿革', 'CRYPTREC報告書', '技術報告書', 'CRYPTREC暗号リスト (電子政府機関暗号リスト)', 'CRYPTREC暗号の仕様書', and '関連機関等のご案内'. The main content area has a blue header with 'トピックス' and a title 'SHA-1の安全性低下について'. The article text discusses a security issue with SHA-1 discovered by CWI Amsterdam and Google Research in February 2017, and mentions the transition to SHA-256.

SHA-256等、より安全なハッシュ関数への速やかな移行を

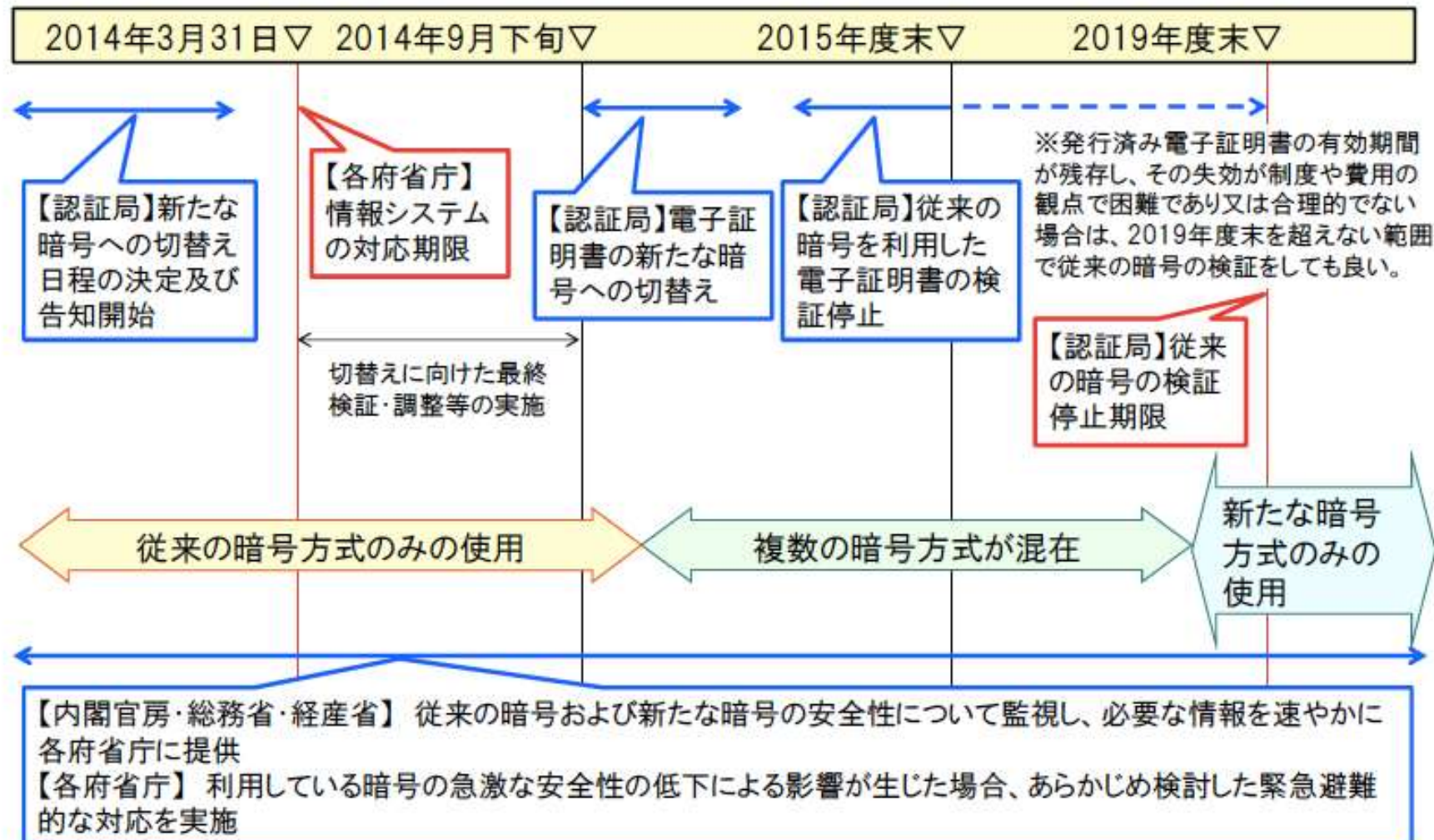


# 政府機関の情報システムにおいて使用 されている暗号アルゴリズムSHA-1及びRSA1024に係る移行指針

内閣官房情報セキュリティセンター(NISC) より2008年4月22日公開

2008年 情報セキュリティ政策会議

## (参考) 政府機関における暗号移行スケジュール



## SHA-1の安全性低下に伴う影響


- CRYPTREC 暗号リストに掲載されている暗号技術  
に対する影響を調査中
  - 東京工業大学 田中圭介氏に協力依頼

現時点で、見解が得られている暗号技術

技術分類		名称
公開鍵暗号	守秘	RSA-OAEP
	署名	DSA
		ECDSA
		RSA-PSS

## 公開鍵暗号\_守秘



---

- RSA-OAEP 
  - 用いられているハッシュ関数に衝突攻撃への耐性が保証されていなかったとしても、IND-CCA2 安全性が保たれる [KNTX10]
    - 第2原像攻撃や原像攻撃への耐性が保証されない場合についても、IND-CCA2 安全性が保たれる



## 公開鍵暗号\_署名

---

- DSA, ECDSA, (RSA-FDH) 
  - 用いられているハッシュ関数に衝突攻撃への耐性が保証されていないと、選択的文書攻撃に対して存在的不偽造不可能性が保たれない
- RSA-PSS 
  - 十分に長い salt をとることにより、安全性は保たれる[KNTX08][LN09]

[KNTX08] Security of Digital Signature Schemes in Weakened Random Oracle Models.

Akira Numayama, Toshiyuki Isshiki, Keisuke Tanaka, Public Key Cryptography 2008: 268-287

[LN09] How Risky Is the Random-Oracle Model? Gaëtan Leurent, Phong Q. Nguyen, CRYPTO 2009: 445-464 17

## SHA-1 に対する CRYPTREC の見解と対応方針

---

- SHA-1は、「CRYPTREC暗号リスト」の「運用監視暗号リスト」に掲載している(2013年3月策定)
- 互換性維持以外の目的での利用を推奨しない
- SHA-1 の安全性低下が進んでいることから、SHA-256 等のより安全なハッシュ関数への移行を推奨する
- 「CRYPTREC暗号技術ガイドライン(SHA-1)」の更新作業中

## CRYPTREC 暗号技術ガイドライン(SHA-1)

---

- 2014年3月発行
- 更新版を今年度末に公開予定
  - 有識者のご協力のもと更新版を作成
    - セコム IS 研究所 松本泰氏  
佐藤雅史氏  
島岡政基氏
  - 外部関連組織のレビューも予定
  - 暗号技術評価委員会による審議



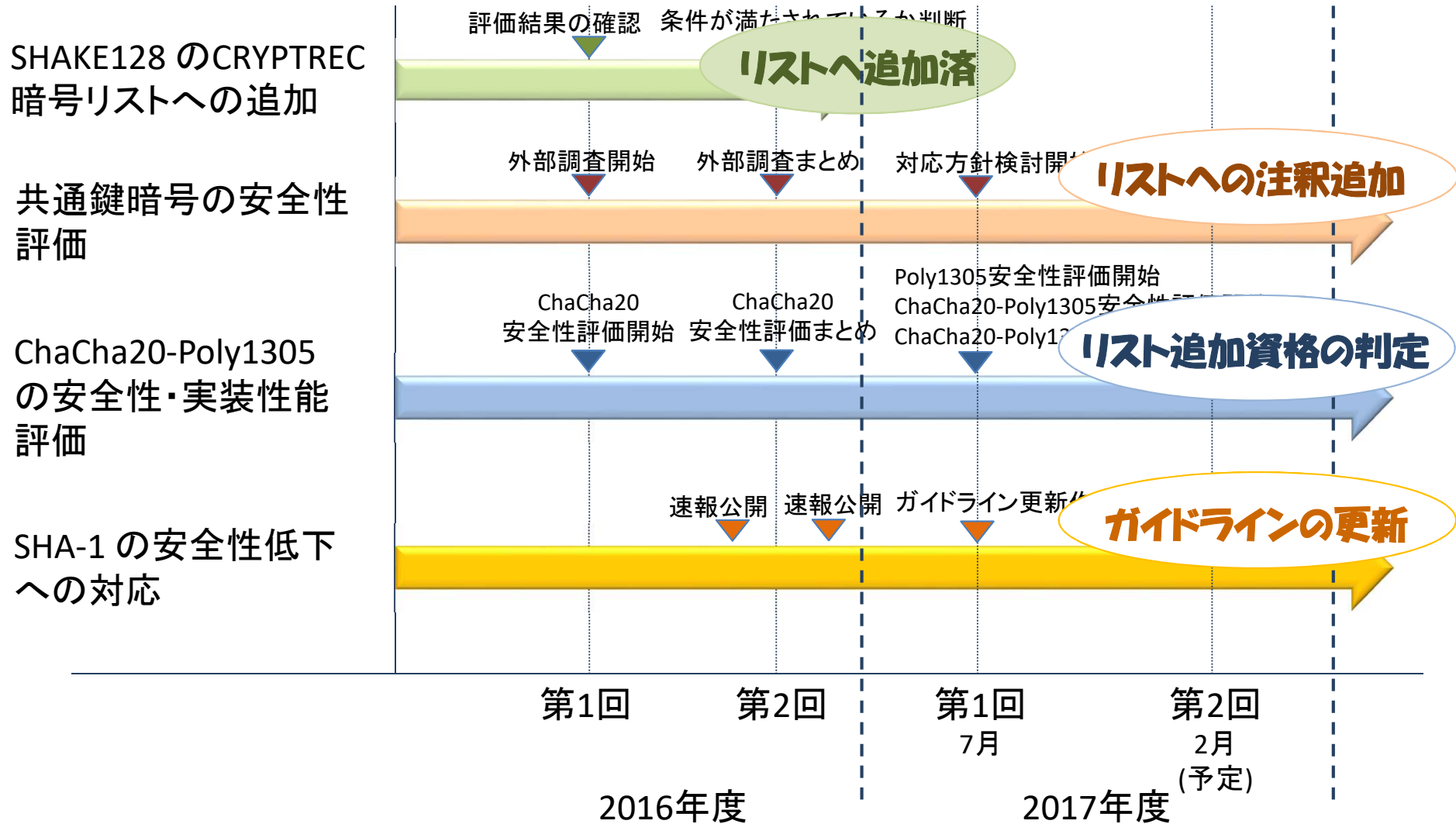
現在ここ

## 2017年度暗号技術評価委員会活動予定

---

- 共通鍵暗号の安全性評価
  - 64ビットブロック暗号の安全な利用方法に関する注釈の追加
- ChaCha20-Poly1305 の安全性・実装性能評価
  - 安全性・実装性能ともに CRYPTREC 暗号リストへの追加に十分な条件を満たしているかの判断
  - CRYPTREC 暗号リストへの新規カテゴリ新設の検討
- SHA-1 の安全性低下への対応
  - CRYPTREC 暗号技術ガイドライン(SHA-1)更新版公開

# 主な活動内容



暗号技術評価委員会開催

# 付録

# 64ビットブロック暗号 MISTY1の安全性に関する速報

2015年8月12日速報



**CRYPTREC**  
Cryptography Research and Evaluation Committees

ENGLISH

トピックス

**64ビットブロック暗号MISTY1の安全性について(続報)**

平成27年8月12日  
CRYPTREC暗号技術評価委員会

CRYPTREC暗号リストの推奨候補暗号リスト<sup>[1]</sup>に掲載されている64ビットブロック暗号MISTY1に対する解析結果を示した論文が発表され<sup>[2]</sup>、CRYPTRECより本論文に対する見解<sup>[3]</sup>を7月16日に出したところですが、このたび、この解読計算量をさらに削減した新たな解析結果が国際暗号学会(International Association for Cryptologic Research (IACR))のアーカイブサイトIACR ePrint Archiveにて7月30日に発表されました<sup>[4]</sup>。

新たな解析結果では、解読に必要なデータ量は $2^{64}$ と非常に多く、すべての(平文、暗号文)の組を集める必要があるものの、 $2^{69.5}$ 回の暗号化演算に相当する現実的な計算量でMISTY1の128ビットの鍵を導出できると示されています。しかしながら、この攻撃は、解読に必要なデータ量が膨大であることから、現実的な脅威ではないと考えられます。CRYPTRECでは、MISTY1の安全性に関して引き続き調査を行い、CRYPTREC Webサイトにて報告する予定です。

表: Integral Cryptanalysis によるMISTY1の解読計算量

	解読に必要なデータ量 <sup>[3]</sup>	解読に必要な計算量 <sup>[6]</sup>
藤堂による解析結果 <sup>[2]</sup>	$2^{63.58}$	$2^{121}$
藤堂による解析結果 <sup>[2]</sup>	$2^{63.994}$	$2^{107.9}$
Bar-Onによる解析結果 <sup>[4]</sup>	$2^{64}$	$2^{69.5}$

※詳細は下記サイト参照

[http://www.cryptrec.go.jp/topics/cryptrec\\_20150812\\_misty1\\_cryptanalysis.html](http://www.cryptrec.go.jp/topics/cryptrec_20150812_misty1_cryptanalysis.html)

# 暗号アルゴリズムの脆弱性に関する情報発信フロー

